

Rapport annuel de GéoConnexions 2007-2008



Message du président du Conseil de gestion de GéoConnexions

Maintenant au milieu de son mandat actuel de cinq ans, les activités de GéoConnexions en 2007-2008 se concentraient sur le financement de projets stratégiquement importants qui aident à intégrer et à appuyer la collaboration entre les partenaires et les parties intéressées. Certaines des réalisations du Programme de l'an dernier sont soulignées ci-après.

Le Projet pilote d'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales (PI ICDG) visant à déterminer la faisabilité de l'utilisation de technologies fondées sur des normes ouvertes pour améliorer la gestion et la diffusion des données de l'ICDG. Financé dans le cadre d'une collaboration à coûts partagés entre GéoConnexions, plusieurs provinces et des partenaires privés de l'industrie de la géomatique, le PI ICDG a démontré une mise en œuvre quasi-opérationnelle de deux normes émergentes. Résultant de ce projet, les autorités municipales, provinciales, territoriales et fédérales peuvent maintenant utiliser en toute confiance des technologies fondées sur des normes géospatiales ouvertes pour mettre à jour leurs données et les rendre automatiquement disponibles en ligne en temps réel pour ceux qui en ont besoin, partout au Canada.

Au coeur de l'ICDG se trouve la notion d'interopérabilité : la capacité d'échanger et de comparer des renseignements de diverses sources, ce que l'on permet en respectant des normes nationales et internationales¹. En conséquence des travaux de GéoConnexions, près de deux douzaines de ministères et organismes fédéraux différents participent maintenant à l'échange de données géospatiales par l'entremise de l'ICDG. Cette année, deux nouvelles normes d'interopérabilité ont été adoptées.

Les quatre communautés d'utilisateurs prioritaires – santé publique, sécurité publique, environnement et développement durable et communautés autochtones – qui sont au centre de cette phase de GéoConnexions ont adopté avec enthousiasme l'ICDG. En fait, le Programme a déjà atteint ou dépassé bon nombre de ses objectifs de publication de nouveaux jeux de données thématiques revêtant un intérêt particulier pour ces communautés. Tous ces nouveaux jeux de données spécialisés présentent de nouveaux défis quant à l'interopérabilité – un défi que GéoConnexions relève depuis l'an dernier au moyen de nouvelles initiatives visant à élaborer des normes pour les données spécialisées. Par exemple, des travaux sont en cours sur les normes de gestion et d'échange des données sur la faune, sur la création d'un modèle de données sur les infrastructures nationales pour la communauté de sécurité publique, sur l'élaboration de normes cartographiques pour la qualité de l'eau de puits et de l'eau souterraine et sur la définition des normes et des classifications nécessaires pour une couche de données-cadres sur la couverture terrestre.

Une des principales améliorations administratives apportées a été l'élaboration d'une annonce unique et intégrée des possibilités de financement, ce qui a réduit les obstacles pour les promoteurs de projets éventuels. En conséquence, GéoConnexions a signé des accords de contribution avec cent promoteurs de projets en 2007-2008², ce qui a considérablement augmenté le nombre de nouveaux partenaires de l'ICDG.

Je vous encourage à poursuivre votre lecture et à en apprendre davantage sur toutes les activités et projets excitants entrepris par GéoConnexions au cours de la dernière année.

Président
Conseil de gestion de GéoConnexions

-
1. Le concept de l'interopérabilité, tel qu'il s'applique à l'Infrastructure canadienne de données géospatiales, est abordé à la page 20 du site suivant : http://www.geoconnections.org/publications/tvip/arch_F/CGDI_Architecture_final_F.pdf
 2. Quelques unes des ententes de contribution signées pendant l'année courante de reddition de compte ne commencent pas avant l'année fiscale suivante, ce qui explique la différence entre le nombre de projets identifiés dans le présent rapport et la liste détaillée de projets de l'Annexe 1.

Table des matières

Introduction.....	1
Description du programme.....	1
Historique du programme.....	1
Cadre d'évaluation.....	2
Mise en oeuvre du Cadre d'évaluation du rendement pour le présent rapport annuel.....	2
Collecte et analyse des données.....	2
Évaluation externe.....	3
Harmonisation avec l'Architecture des activités de programme (AAP) de RNCAN.....	3
Structures des changements de la gestion, de la production de rapports et de la responsabilisation	3
Surveillance et atténuation des risques.....	3
Plans et priorités pour 2008-2009.....	5
Annexe 1 : Liste des projets financés en 2007-2008.....	8
Annexe 2 : Indicateurs du CGRR.....	12
Tableau 2 : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 1 (Extrants).....	13
Distribution régionale et sectorielle du financement.....	15
Tableau 3a : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 2 (Objectifs de distribution régionale du financement).....	16
Tableau 3b : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 2 (Objectifs de distribution sectorielle du financement).....	16
Les Fonds injectés dans l'industrie.....	17
Tableau 3c: Pourcentage des fonds par secteur injectés dans le secteur privé.....	17
Annexe 3 : Indicateurs de résultats.....	18
Évaluation au moyen de consultations auprès des utilisateurs et des parties intéressées.....	18
Évaluation au moyen d'études de cas.....	18
SensorBay - Intégration et exposition des données de capteurs selon des normes ouvertes.....	19
Analyse de rentabilité pour améliorer la capacité de gestion de l'information géospatiale du Canada pour l'évaluation régionale de l'environnement.....	20
Atlas de la planification de la conservation de l'écorégion des Appalaches nordiques et de l'Acadie (Northern Appalachian/Acadian Ecoregion Conservation Planning Atlas - NAECPA).....	21
Évaluation par analyse du programme/projet.....	23
Annexe 5 : Lexique des acronymes.....	26
Annexe 6 : Rapports financiers 2007-2008.....	28
Annexe 6 : le Modèle logique de GéoConnexions.....	30

Introduction

GéoConnexions est un programme national sous l'égide du Secteur des sciences de la Terre (SST) de Ressources naturelles Canada (RNCAN). Le programme aide les décideurs à utiliser l'information géoréférencée (ou géospatiale) disponible en ligne, comme des cartes et des images satellitaires, pour répondre à des besoins des plus pressants au Canada. Le programme vise la collaboration avec des partenaires dans quatre domaines prioritaires – santé publique, sécurité publique, environnement et développement durable et enjeux autochtones – et avec le secteur privé afin de poursuivre le développement de la technologie géomatique³.

GéoConnexions aide les décideurs à utiliser l'information géoréférencée (ou géospatiale) disponible en ligne, comme des cartes et des images satellitaires, pour répondre à des besoins des plus pressants au Canada.

Description du programme

Le financement du programme est réparti en cinq secteurs fonctionnels :

- Capacité des utilisateurs – ce secteur est principalement responsable du développement de partenariats avec les collectivités des domaines prioritaires pour l'utilisation de l'ICDG à titre de support à la prise de décision et au développement de politiques;
- Contenu – ce secteur met à jour et étend les ensembles de données-cadres⁴ et de données thématiques offerts dans l'Infrastructure canadienne de données géospatiales (ICDG);
- Normes et infrastructure – ce secteur collabore avec des organismes nationaux et internationaux afin de créer des normes pertinentes, et avec les entreprises canadiennes de géomatique du secteur privé pour assurer la stabilité et la robustesse technologiques de l'ICDG;
- Politiques, coordination et communications – ce secteur est chargé de déterminer et d'élaborer les stratégies permettant de résoudre les problèmes relatifs au partage et à la gestion de données géospatiales, et d'établir la liaison avec la Direction des communications ministérielles centralisées afin d'appuyer les initiatives de sensibilisation du programme;
- Bureau de la gestion de la valeur (BGV) – ce secteur supervise les questions administratives et financières, y compris les questions touchant l'administration des relations contractuelles avec les parties concernées et les partenaires.

Historique du programme

GéoConnexions a été lancé en 1999 sous forme de programme national quinquennal avec un budget de 60 millions de dollars. Il avait pour but de créer et d'exploiter l'Infrastructure canadienne de données géospatiales (ICDG) – un mécanisme permettant de partager l'information géoréférencée par Internet. Le système de partenariats types instauré par cette

3. Source : <http://www.geoconnections.org/fr/aboutGeo.html;jsessionid=F06B8AA2E4BA1E189AEB0908C003A3D4.app1>

4. Les couches de données-cadres sont d'échelle nationale et représentent le jeu de données géospatiales qui fournit le cadre de référence pour toutes les autres géo-données conformes à l'ICDG.

première phase de GéoConnexions a fait levier sur l'investissement initial en le faisant passer à un investissement total de 170 millions de dollars émanant de tous les ordres de gouvernement, du secteur privé, du secteur universitaire et des organisations non gouvernementales. Cela a donné lieu à la création de l'ICDG et de solides partenariats qui durent encore aujourd'hui.

Fort du succès des cinq premières années, le gouvernement du Canada a convenu dans le budget de 2005 d'investir 60 millions de dollars supplémentaires durant cinq autres années afin de maintenir et de prolonger l'utilisation de l'ICDG par les décideurs.

Le but initial, c'est-à-dire créer l'ICDG est passé à celui d'assurer son utilité aux décideurs et son utilisation par ces derniers dans les quatre domaines thématiques prioritaires – santé publique, sécurité publique, environnement et développement durable et enjeux autochtones. Ce changement d'orientation a d'importantes répercussions sur les relations de GéoConnexions avec les partenaires existants et fait entrer en jeu de nouveaux groupes concernés que le programme doit comprendre et mobiliser.

Cadre d'évaluation

Tirant profit des travaux d'avant-garde des évaluateurs d'infrastructures de données spatiales (IDS) de la communauté universitaire internationale, GéoConnexions a bâti un cadre d'évaluation complet visant à déterminer avec exactitude le rendement du programme, tant du point de vue des extrants que de celui des impacts prévus. La majeure partie de ce travail de recherche et de développement en matière d'évaluation a été entreprise en 2006-2007. Le cadre d'évaluation général a d'abord été présenté aux agents du Conseil du Trésor, puis accepté par le Conseil de gestion de GéoConnexions en novembre 2007.

Mise en oeuvre du Cadre d'évaluation du rendement pour le présent rapport annuel

Le présent rapport comprend les mesures du rendement des extrants du Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats (CGRR) de GéoConnexions de même que des indicateurs de rendement conçus pour évaluer la progression vers les résultats immédiats et intermédiaires touchant le modèle logique du programme. Deux méthodologies sont appliquées pour évaluer les progrès à l'égard des résultats : des mesures quantitatives tirées des activités de programme et de projet et une analyse qualitative d'études de cas sélectionnées. Une troisième méthodologie sera appliquée aux rapports annuels de 2008-2009 et 2009-2010.

Collecte et analyse des données

La majorité des données recueillies aux fins du présent rapport provient du logiciel de gestion des projets de GéoConnexions⁵, qui a été programmé de façon à produire des rapports distincts concernant les mesures du rendement. La saisie de données financières relative aux projets est la responsabilité de chaque chargée de projet. Ceci peut parfois créer quelques irrégularités lors de la mesure de performance des projets. GéoConnexions s'est engagé à améliorer les contrôles de qualité relatifs à la saisie de données reliés aux projets et au programme.

5. GéoConnexions utilise *SmartSimple*, un progiciel commercial de gestion de projet.

Le contenu des études de cas peut également être tiré des histoires de réussite basées sur des entrevues menées avec les promoteurs de projets durant l'année pour accroître les activités de sensibilisation de GéoConnexions.

Dans la plupart des cas, la date de fin de projet sert à identifier les projets pour lesquels un rapport sera produit durant l'année financière. Des exceptions sont mentionnées ci-après et incluent des mesures qui sont fonction des résultats du projet. Dans ces cas, un rapport est produit pour l'année financière au cours de laquelle se termine le projet. Les calculs des ratios financiers dans les mesures du rendement sont basés sur le budget intégral des projets inscrits, quelles que soient les dépenses réelles à cette date. Les dépenses du programme tel que les salaires et les budgets d'exploitation et de maintenance sont généralement exclues des calculs de ratio de performance tel que la distribution géographique et sectorielle des fonds.

Les états financiers à l'annexe 4 énoncent les dépenses réelles engagées pendant la période à l'étude.

Évaluation externe

Pendant cette période de reddition de comptes, GéoConnexions a travaillé avec le Programme d'évaluation interne de RNCan (Évaluation stratégique) pour entreprendre une évaluation des systèmes d'information et de gestion de projet du programme. Une évaluation complète est présentement en cours.

Harmonisation avec l'Architecture des activités de programme (AAP) de RNCan

RNCan a mis au point une nouvelle Architecture des activités de programme (AAP) pour 2007-2008. En vertu de la nouvelle AAP, GéoConnexions entre dans la sous-sous-activité 3.2.4.2 – Sûreté, sécurité et gouvernance*** (activité 3), Connaissances sur les ressources naturelles et la masse continentale pour les Canadiens (sous-activité 3.2), Une infrastructure de base est fournie afin d'appuyer la gouvernance du Canada (sous-activité 3.2.4), Fondation géographique du Canada (sous-sous-activité 3.2.4.2).

Changements de la gestion, Structures de la production de rapports et de la responsabilisation

Au début de la présente période de reddition de comptes, un nouveau directeur de programme a été nommé et sera en poste pour le reste du programme, apportant stabilité et continuité en matière de gestion. Un gestionnaire des politiques a également été embauché pour la durée du programme, apportant une vision et une cohésion aux dossiers stratégiques du programme.

Surveillance et atténuation des risques

Le CGRR de GéoConnexions a permis de cerner les principaux secteurs de risque suivant et de chercher des stratégies d'atténuation pour ces risques :

- **Gouvernance** : L'absence d'un mécanisme de gouvernance fédérale-provinciale-territoriale efficace pour les technologies géomatique, les données-cadres et les politiques pourrait se

traduire par une coordination et/ou des communications insuffisantes, qui pourraient, à leur tour, entraîner un doublement des efforts.

- **Objectifs manquants :** Les objectifs du programme pourraient être non atteints en raison de facteurs organisationnels externes comme des défis technique de type structuraux (p. ex. accès à large bande par les utilisateurs) et le fait que les parties intéressées n'ont pas les ressources nécessaires pour modifier leurs processus fonctionnels.
- **Risques liés aux processus :** Risques découlant de processus inappropriés ou échoués, y compris le non-respect des normes d'infrastructure, les retards dans le traitement des contrats par le Ministère ou les partenaires, la capacité de RH des partenaires et le fait que l'infrastructure ne soit généralement pas perçue comme une solution profitable.
- **Fournisseurs/partenaires :** Risque que les actions ou l'inaction des partenaires ou des fournisseurs aient une incidence négative sur la réalisation des objectifs, p. ex. des fournisseurs qui dénaturent leur connaissance des exigences des utilisateurs.
- **Comportement humain :** Les obstacles culturels à l'échange de renseignements et la résistance à l'égard d'une approche centrée sur l'utilisateur pourraient réduire l'efficacité du programme en ce qui concerne la réalisation de ses objectifs déclarés.

Le programme continue de participer couramment à des activités informelles de surveillance et d'atténuation des risques. Par exemple, en 2005-2006, l'élaboration du modèle de gouvernance actuel de GéoConnexions a tenu expressément compte des risques liés à la gouvernance et a cherché à les atténuer. L'organisme de coordination fédéral préexistant en matière de géomatique (CMOIG - Comité mixte des organismes intéressés à la géomatique) et l'organisme de coordination fédéral-provincial-territorial en matière de géomatique (CCG - Conseil canadien de géomatique) ont chacun été invités à nommer quatre personnes pour siéger au Conseil de gestion de GéoConnexions. Aujourd'hui, huit des dix-huit sièges du Conseil de gestion demeurent occupés par des personnes qui participent au CMOIG ou au CCG.

En 2006-2007, le programme a commencé à connaître des retards dans les processus ce qui représentaient un risque pour la réalisation des objectifs de financement. À la suite d'une analyse interne, le processus d'approbation des accords de contribution a été accéléré de 10 %. Dans l'exercice financier actuel, un processus intégré d'annonce des possibilités de financement a été mis au point pour atténuer encore davantage les risques liés au processus touchant la réalisation des objectifs du programme.

En outre, les risques liés au comportement humain et aux fournisseurs et partenaires ont été dûment pris en compte lorsque GéoConnexions a préparé les critères liés aux propositions acceptables de financement. Afin d'être admissibles au financement, les promoteurs des projets doivent démontrer qu'ils ont entrepris des évaluations des besoins des utilisateurs et qu'ils ont incorporé les principes de conception centrée sur les utilisateurs. Dans le cadre de l'évaluation des propositions de projet, on détermine à quel point les promoteurs des projets ont démontré des partenariats solides et durables.

La gestion des projets au moyen de logiciels de suivi des projets permet une surveillance quotidienne du niveau de réalisation des objectifs déclarés de GéoConnexions.

Plans et priorités pour 2008-2009

Les priorités en matière de contenu pour le prochain exercice financier comprennent d'autres travaux sur les couches de données-cadres. Une norme ou un modèle de données sera mis au point pour une nouvelle couche de données-cadres sur les frontières municipales qui sera également harmonisée avec les frontières des réserves des Premières nations. Un autre exercice d'harmonisation consistera à combiner les modèles d'élévation terrestre numériques avec la bathymétrie sous-marine⁶ afin de créer une couche topographique homogène pour l'ensemble du Canada, sur terre comme sous l'eau.

Le prochain exercice financier verra également d'importants progrès sur les normes qui facilitent l'échange et la comparaison des jeux de données thématiques. Par exemple, on effectuera la promotion du nouveau modèle de données sur les infrastructures nationales, les pratiques exemplaires seront partagées et des projets pilotes seront financés, Citons en exemple le projet des infrastructures critiques transfrontalières qui implique la collaboration entre les agences canadiennes et américaines. On entreprendra des travaux visant à élaborer un ensemble de symboles normalisés permettant de visualiser les incidents, les opérations d'urgence, les dangers naturels et les infrastructures critiques. Ce progrès améliorera considérablement l'utilité de l'ICDG en matière de gestion des urgences. Un autre projet consistera à travailler avec les communautés autochtones du Canada pour définir et mettre au point une nouvelle norme afin de décrire et de partager les richesses de connaissances traditionnelles que représentent ces communautés.

Les priorités en matière de Normes et d'infrastructure technique comprennent des plans pour un renouvellement approfondi des composants fondamentaux de l'infrastructure de l'ICDG, y compris le déploiement du nouveau Portail de découverte de GéoConnexions. Dix projets dirigés d'innovation abordant les principales lacunes technologiques de l'ICDG seront lancés pendant l'exercice financier 2008-2009.

Les priorités en ce qui concerne le secteur de programme traitant de la Capacité des utilisateurs seront principalement axées sur la coordination et les investissements stratégiques visant à lier les projets et à fournir une composante cohérente qui améliore les chances de durabilité des principes de l'ICDG. En outre, GéoConnexions continuera d'élaborer des normes et des protocoles visant à permettre l'interopérabilité entre les différentes parties qui échangent des données.

Pour la communauté de l'Environnement et du développement durable, qui a déjà atteint ses objectifs en vertu du programme, cela signifie qu'il faut élaborer des systèmes multipartites pour

6. La bathymétrie est l'étude de la profondeur sous-marine, de la troisième dimension du fond des lacs ou des océans. Une carte bathymétrique montre habituellement le relief ou le terrain du fond sous forme de lignes courbes de niveau (appelées courbes isobathes ou isobathes).

lier les portails, les outils et les jeux de données existants et pour permettre aux organismes de travailler ensemble de manière plus efficace et efficiente. En particulier, GéoConnexions continuera de collaborer avec l'Agence canadienne d'évaluation environnementale (ACÉE) afin d'appuyer un système de gestion de l'information géoréférencée pour les évaluations environnementales.

La capacité de mise en œuvre de systèmes d'information géoréférencée de la communauté de la Santé publique varie considérablement. Certains organismes de santé publique sont devenus des chefs de file dans la gestion des données spatiales et la connaissance de ce potentiel s'améliore. Par exemple, en septembre 2007, GéoConnexions a conclu un partenariat avec l'Agence de la santé publique du Canada (ASPC) pour entreprendre la première Conférence nationale de géomatique en santé publique en conjonction avec la conférence de l'Association canadienne de santé publique. Cela a déclenché une discussion sur la pertinence de la géomatique en santé publique entre les spécialistes chevronnés aussi bien que néophytes. On a cerné deux lacunes principales dans la communauté de la santé publique. Beaucoup d'organismes de santé publique ont besoin de renforcer leur capacité. En particulier, on a besoin de renseignements supplémentaires sur la manière de consulter et d'utiliser les renseignements géospatiaux et l'ICDG aux fins de prise de décisions. Ensuite, il faut corriger les problèmes de base touchant la qualité des données, l'accès, les normes et les protocoles. Les travaux des deux prochaines années de GéoConnexions dans cette communauté viseront à aborder ces deux préoccupations. À cette fin, GéoConnexions a défini une stratégie en trois volets d'élaboration d'une fondation géospatiale pour la santé publique comprenant un Guide de préparation des utilisateurs, une étude sur les données et un cadre d'analyse.

Au sein de la communauté autochtone, les conseillers communautaires et les intervenants ont cerné deux domaines qui revêtent une grande importance : la gestion des terres et des ressources et la planification communautaire de même que les connaissances sur la géomatique et sur l'ICDG qui améliorent la capacité d'utilisation de ces technologies. Les travaux de GéoConnexions dans cette communauté demeureront axés sur ces deux domaines. En outre, d'autres recherches et analyses (évaluation des besoins en matière de données) seront entreprises pour identifier les sources et les gestionnaires faisant autorité pour les principaux jeux de données. Il y aura deux changements de stratégie d'ici à la fin du programme. D'abord, on mettra davantage l'accent sur la connaissance et la conscientisation à la géomatique et à l'ICDG. Les activités comprendront le financement de nombreux projets de planification fonctionnelle et stratégique de la géomatique et l'élaboration de trousseaux de formation et d'information sur la géomatique et l'ICDG. Ensuite, on appuiera les possibilités d'initiatives régionales ou provinciales à grande échelle tirant parti des partenariats et des investissements existants.

Dans la communauté de la Sécurité publique, GéoConnexions appuie deux priorités : la détermination des infrastructures critiques⁷ et la Connaissance de la situation⁸ (gestion des conséquences). En abordant ces enjeux, GéoConnexions aidera à garantir que les menaces et les

7. Infrastructure critique - il s'agit des installations, des réseaux, des services et des actifs matériels et en technologie de l'information qui, si perturbés ou détruits, auraient une grave incidence sur la santé, la sécurité ou le bien-être économique des Canadiens ou sur le fonctionnement efficace des gouvernements au Canada.

8. Connaissance de la situation - il s'agit de savoir ce qui se passe autour de soi pour comprendre comment l'information, les événements et ses propres actions auront une incidence sur ses buts et objectifs, maintenant et dans un avenir proche.

dangers touchant la sécurité des Canadiens sont atténués. Les travaux de GéoConnexions sur la connaissance de la situation ont fourni le fondement du projet de Système de connaissance situationnelle multi-organisme (Multi-Agency Situational Awareness System project - MASAS). Le MASAS est une approche d'échange intégré de l'information géographique sur les incidents de sécurité publique F-P-T. Une grande partie des travaux futurs dans cette communauté visera à pousser le développement du MASAS, entre autres, élaborer une architecture de système, une symbologie normalisée pour la gestion des urgences et financer cinq projets auprès d'organismes provinciaux de gestion des urgences afin d'appuyer l'élaboration de systèmes géospatiaux de gestion des urgences qui se connecteront au MASAS.

Également pendant l'exercice 2008-2009, tous les membres des éléments de programme de GéoConnexions participeront à l'élaboration d'une carte interactive en ligne, utilisant les normes de l'ICDG, pour illustrer l'incidence des projets financés.

Le secteur fonctionnel des Politiques, de la coordination et des communications du programme préparera trois guides des pratiques exemplaires sur l'octroi par le gouvernement de licences de mise à jour des données géospatiales, la protection de la confidentialité et un guide de connaissance et de mise en œuvre de SIG pour les Autochtones. Il assurera la traduction en français et en Inuktitut d'un manuel sur les pratiques exemplaires qui abordera les besoins des communautés autochtones à l'égard d'une ressource accessible gratuitement qui présente les meilleures techniques de production de données et une méthodologie saine conçue pour les cartes sur l'utilisation et l'occupation. En outre, les priorités de cet exercice financier pour le secteur des Politiques, de la coordination et des communications seront axées sur la recherche et l'analyse sur de nombreuses questions comme l'incidence économique de l'ICDG, les impératifs nationaux et internationaux en matière de renseignements géospatiaux numériques interopérables, l'incidence des innovations en géomatique des marchés de masse et l'analyse des stratégies de géomatique et de cartographie des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux. Ces travaux éclaireront l'élaboration d'options à envisager pour la durabilité de l'ICDG après la fin du programme GéoConnexions en mars 2010.

Annexe 1 : Liste des projets financés en 2007-2008

Les projets suivants ont été lancés en 2007-2008. Certains ne seront pas terminés avant la fin de la période de reddition de comptes actuelle. On peut obtenir les détails de tous les projets à l'adresse : <http://www.geoconnections.org/fr/aboutGeo/projects>. Le secteur de programme n'est indiqué que pour les projets communs; les projets affectés à un secteur thématique particulier entrent dans les secteurs de programme Capacité des utilisateurs ou Contenu.

NOM DU PROJET - TOUS LES PROJETS COMMENCÉS EN 2007-2008	SECTEUR THÉMATIQUE
Gestion des terres et des ressources des communautés autochtones - évaluation des besoins en matière de données	Autochtones
La carte de l'utilisateur du Réseau de cartographie autochtone: Les connaissances indigènes locales au service de l'étude des propositions d'aménagement de terres publiques	Autochtones
Le Conseil tribal des Carrier Sekani met au point une série d'outils géospatiaux	Autochtones
CSTC Land Referral Process/Systems Workshop: Atelier pour faciliter la gestion des terres des Premières Nations	Autochtones
First Nations Land Referrals Workshop : Atelier pour faciliter la gestion des terres des Premières Nations	Autochtones
Portail géospatial pour Eeyou Istchee – Évaluation des besoins des utilisateurs	Autochtones
Amélioration des consultations et du partage de l'information avec les communautés autochtones par le biais du développement d'une application de cartographie Web basée sur Google - Évaluation des besoins	Autochtones
Pour un avenir plus prometteur : La Nation anishinabek se dote d'une application géospatiale pour l'intégration du savoir traditionnel et la gestion des ressources	Autochtones
Analyse des besoins en vue d'élaborer un logiciel de gestion intégrée du travail et ses composantes informatiques	Autochtones
Sites en ligne / Archéo en ligne	Autochtones
Faciliter la cartographie : doter la Nation algonquaine de ressources en cartographie	Autochtones
Colombie-Britannique - Contribution au projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiale	Commun/contenu
Projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales	Commun/infrastructure
Projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales - Lisasoft	Commun/infrastructure
Projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales - Sunertek	Commun/infrastructure

NOM DU PROJET - TOUS LES PROJETS COMMENCÉS EN 2007-2008	SECTEUR THÉMATIQUE
Projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales - Cubewerx	Commun/infrastructure
Projet canadien de données de couverture du sol : Une nouvelle couche thématique de GéoBase	Commun/contenu
Mise à jour du système CEOCat	Commun/contenu
Spécialiste en applications de l'ICDG	Commun/infrastructure
Architecture de l'ICDG	Commun/infrastructure
Conférence FOSS4G 2007: La géomatique libre et logiciels ouverts	Commun/infrastructure
GéoCongrès	Commun/CU
Analyse de l'intégration de l'information géospatiale à l'échelle régionale de GéoConnexions	Commun/contenu
GéoPortail	Commun/infrastructure
GeoWeb 2007	Commun/infrastructure
Ateliers et diffusions sur le Web de l'ACEG de 2007-2008	Commun/politique
Pacte avec les provinces et les territoires pour la tenue à jour du Réseau routier national (RRNv1) de GéoBase	Commun/contenu
Réseau routier national (RRNv2) couche de données (partie 1)	Commun/contenu
Pacte avec les provinces et les territoires pour le Réseau routier national (RRNv2) de GéoBase	Commun/contenu
Nouvelles données d'élévation du Canada 2007-2008	Commun/contenu
Nouvelle-Écosse - Contribution au projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiale	Commun/contenu
Projet pilote Service d'entités Web (WFS) pour la toponymie de l'Ontario	Commun/contenu
Organisation de l'espace : Permettre la circulation des connaissances documentées	Commun/infrastructure
SensorBay - Intégration et exposition des données de capteurs selon des normes ouvertes	Commun/infrastructure
Service de cartographie Web (WMS)- Service de couverture Web (WCS) Catalogue de données géospatiales	Commun/infrastructure
Projet de développement d'un portail pour le programme de surveillance de la biodiversité en Alberta	Env. et dév. durable
Analyse des besoins en information sur la biodiversité	Env. et dév. durable
Plan d'affaires pour un système d'information national pour l'évaluation environnementale	Env. et dév. durable
Couverture nationale des champs de température de surface de la mer	Env. et dév. durable
Définir les exigences des utilisateurs engagés dans le Défi Biodiversité 2010 (« 2010 Biodiversity Challenge ») pour développer une application	Env. et dév. durable

NOM DU PROJET - TOUS LES PROJETS COMMENCÉS EN 2007-2008	SECTEUR THÉMATIQUE
géospatiale	
Développement de guides des pratiques exemplaires, de documents de renforcement de la capacité et d'approches expertes pour la gestion intégrée du territoire	Env. et dév. durable
Application de sélection des attributs environnementaux	Env. et dév. durable
Hectares BC – Un système collaboratif d'analyse environnementale	Env. et dév. durable
Secrétariat de gestion intégrée des terres	Env. et dév. durable
Portal Portail des ressources hydriques de Terre-Neuve et du Labrador	Env. et dév. durable
Project de données sur les sites archéologiques en ligne (OADP)	Env. et dév. durable
Projet d'atlas pour la gestion des bassins versants de la région d'Ottawa-Gatineau	Env. et dév. durable
Publication des normes canadiennes sur le contenu données pour les aires protégées	Env. et dév. durable
Publication de l'information sur la biodiversité des oiseaux pour la prise de décision	Env. et dév. durable
Planification stratégique pour la Coalition pour la viabilité du sud du Golfe du St-Laurent pour le développement d'un Atlas régionale	Env. et dév. durable
Normes pour les données thématiques sur l'eau	Env. et dév. durable
Système national de cartographie et d'analyse des puits d'eau	Env. et dév. durable
Application géospatiale pour faire rapport des mesures de surveillance des maladies et de santé de la population fondée sur des données probantes de l'IRSS	Santé publique
Évaluation des besoins des utilisateurs pour la création de portails des déplacements des patients nécessitant un autre niveau de soins, en vue de faciliter la prise de décisions et de sensibiliser la collectivité	Santé publique
Surveillance de la santé publique en Alberta centrale	Santé publique
Système intelligent d'information communautaire	Santé publique
Définir les plans stratégiques et d'affaires pour un portail de cartographie en ligne pour assurer un suivi à l'échelle des quartiers	Santé publique
Développer des applications et des services Web dans le cadre de l'ICDG pour les programmes de santé communautaire	Santé publique
Création d'un plan stratégique et opérationnel commun de géomatique pour le Consortium de Calgary	Santé publique
Établissement de nos exigences visant l'infrastructure du SIG	Santé publique
Cartographie géospatiale des données de visites hospitalières liées aux problèmes respiratoires et gastro-intestinaux par l'intermédiaire d'un système régional de surveillance des services d'urgences en temps réel.	Santé publique

NOM DU PROJET - TOUS LES PROJETS COMMENCÉS EN 2007-2008	SECTEUR THÉMATIQUE
Amélioration des évaluations des risques pour la santé humaine à l'aide de technologies géospatiales approuvées de l'ICDG	Santé publique
Outil de simulation de maladies infectieuses - Un système géospatial d'aide à la décision - Évaluation des besoins des utilisateurs	Santé publique
Service intégré de cartographie de la qualité de l'air de la région de la capitale nationale	Santé publique
Atlas des blessures en Ontario	Santé publique
Système d'information sur la santé et l'environnement en Ontario	Santé publique
Fournisseur de services cartographiques sur la santé en Ontario	Santé publique
Conférence canadienne de géomatique en santé publique	Santé publique
Planification stratégique pour la mise en oeuvre d'un SIG sur la santé Colombie-Britannique : Centré sur la vigie sanitaire	Santé publique
Utilisation de données géospatiales dans la gestion des épisodes de chaleur accablante et des îlots thermiques urbains dans la région de Toronto	Santé publique
Plan stratégique pour le système d'information géographique institutionnel du Vancouver Island Health Authority	Santé publique
Projet de reconnaissance de l'information sur les infrastructures essentielles	Sécurité publique
Développement d'une infrastructure géomatique Web ouverte en sécurité civile	Sécurité publique
Système de gestion des urgences et du transport du centre-ville	Sécurité publique
Système de prévision et de surveillance des crues	Sécurité publique
Projet d'échange de géoinformation sur la sécurité publique (GeoInfoExchange)	Sécurité publique
Système d'intervention d'urgence basé sur des données géospatiales	Sécurité publique
Réseau d'information sur le bassin de la rivière Grand : Phase II	Sécurité publique
Surmonter le défi de distribution des avis et des alertes publics au Canada.	Sécurité publique
SIG de gestion interactive de services de réponse de protection.	Sécurité publique
Sécurité Publique Canada – Services de gestion de projet 1 MASAS	Sécurité publique
Système d'intervention pour les déversements dans la région de Peel (IAO1 SP)	Sécurité publique
Système de cartographie en ligne pour les ouvrages	Sécurité publique
Évaluation des besoins des utilisateurs pour la visualisation cartographique des urgences (E2MV - visualiseur de cartes en cas d'urgence)	Sécurité publique
Atlas web pour le système de gestion des feux de forêts en Alberta	Sécurité publique

Annexe 2 : Indicateurs du CGRR

Remarquez que les données de ce tableau sont basées sur les projets achevés avant la fin de l'exercice financier, le 31 mars 2008.

Tableau 2 : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 1 (Extrants)				
Extrant	Indicateur	Cible annuelle/ Cible du programme	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
Projets d'infrastructure nationaux et interprovinciaux (envergure nationale) ⁹	Nombre / Proportion de projets terminés	1 / 5	<ul style="list-style-type: none"> D'importants progrès ont été réalisés en ce qui concerne l'établissement d'un système national d'information (SNI) visant deux domaines thématiques prioritaires – Sécurité publique et Environnement et développement durable. Les conseillers en sécurité publique ont cerné le besoin d'un Système de connaissance situationnelle multi-organisme. Sécurité publique Canada a accepté d'héberger le système et, avec le soutien financier de GéoConnexions, a embauché un gestionnaire de projet. Une équipe de mise en œuvre de GéoConnexions a été formée et un entrepreneur a été embauché pour élaborer l'architecture du système. Les conseillers en santé publique ont choisi de consacrer davantage de ressources aux fondations et au renforcement de la capacité plutôt que d'investir dans un système national d'information. Les conseillers en environnement et en développement durable ont cerné le besoin d'un système pour faciliter les évaluations environnementales régionales (ÉER). GéoConnexions et l'Agence canadienne d'évaluation environnementale ont co-organisé un atelier avec les parties intéressées pour présenter et raffiner l'analyse de rentabilisation d'un SNI sur les ÉER. L'analyse de rentabilisation a par la suite été finalisée et un groupe de conseillers experts a été formé. COINAtlantic, un projet géré par le comité directeur de l'Information côtière de l'Atlantique (Atlantic Coastal Zone Information Steering committee, ACZIC), devient une infrastructure multi-organisme fédérale/provinciale pour le partage de l'information sur l'eau et la gestion des zones côtières de l'Atlantique au Canada. Les membres de l'ACZISC incluent des compagnies du secteur privé, des ONGs, des agences gouvernementales fédérales et provinciales et des institutions académiques. 	

9. La compréhension par GéoConnexions de la réalité opérationnelle de «Projets d'infrastructure nationaux et interprovinciaux (envergure nationale)» a évolué; on estime désormais que cet indicateur fait référence à la création de systèmes multi organisme (SMO) de portée régionale ou nationale importante. GéoConnexions définit les SMO comme suit : «Des systèmes à l'échelle de grandes entreprises/multi-organismes qui recueillent, analysent et présentent l'information géospatiale à partir de diverses sources réparties, afin d'appuyer le processus décisionnel dans un secteur particulier d'activités nationales. Les SMO comprennent le matériel, les applications logicielles et les ressources relatives aux données. À titre de composantes de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales, les SMO reposent sur des normes et favorisent l'intégration de multiples ressources.»***

Tableau 2 : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 1 (Extrants)

Extrant	Indicateur	Cible annuelle/ Cible du programme	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
Applications d'infrastructure d'organisme unique	Nombre de projets terminés	12 / 60	Total : 24 projets de CU2 Répartition par domaine thématique : <ul style="list-style-type: none"> • Environnement/DD – 5 projets • Sécurité publique – 9 projets • Autochtones – 4 projets • Santé publique – 5 projets • Commun – 1 projet 	Total : 35 projets CU2 Répartition par domaine thématique : <ul style="list-style-type: none"> • Environnement/DD – 10 projets • Sécurité publique – 11 projets • Autochtones – 6 projets • Santé publique – 5 projets • Commun – 3 projets
Projets de géomatique pour préparer les utilisateurs à l'utilisation de l'ICDG	Nombre de projets terminés	15 / 75	On a financé 16 projets de renforcement de la capacité et d'évaluation des besoins des utilisateurs entrepris par des parties intéressées : <ul style="list-style-type: none"> • Autochtones – 6 projets • Santé publique – 1 projets • Sécurité publique – 1 projets • Environnement/DD – 5 projets • Commun – 3 projets 	On a financé 25 projets de renforcement de la capacité et d'évaluation des besoins des utilisateurs entrepris par des parties intéressées : <ul style="list-style-type: none"> • Autochtones – 9 projets • Santé publique – 3 projets • Sécurité publique – 2 projets • Environnement/DD – 7 projets • Commun – 4 projets
Maintien d'accords pour les ensembles de données-cadres existants au niveau national	Achèvement des ensembles de données-cadres au niveau national	1 / 6	L'accomplissement des ensembles de données nationaux de cadre est un effort continu. À date GéoConnexions a négocié sept (7) accords d'entretien : <ul style="list-style-type: none"> • pacte avec les provinces et les territoires pour la tenue à jour du Réseau routier national (RRNv1) de GéoBase; • tenue à jour du Réseau routier national (RRNv1) de GéoBase; • cartographie d'élévation numérique (DEM) du Canada (Sud); • imagerie nationale pour GéoBase. Accords de maintenance négociés pour : <ul style="list-style-type: none"> • RRNv1 (deux accords, un de soutien financier aux provinces et territoires et un avec GéoBase); • imagerie par satellite (un accord pour le Sud du Canada et un pour le Nord); • DEM (deux accords). 	

Tableau 2 : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 1 (Extrants)

Extrant	Indicateur	Cible annuelle/ Cible du programme	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
Nouveaux ensembles de données-cadres ¹⁰	Intégration d'ensembles de données supplémentaires	n.d. / 4	Le développement de nouveaux ensembles de données nationaux de cadre est un effort pluriannuel, avec le progrès significatif ayant été fait au cours de la période de reportage: <ul style="list-style-type: none"> • Une évaluation des besoins des utilisateurs (ÉBU) et une analyse de rentabilisation visant établir l'utilité et la faisabilité d'un système national de données sur les parcelles de terrain ont été effectuées. • Réseau hydrographique national – un accord pluriannuel (1,2 millions de dollars) a été signé avec GéoBase pour établir la première couche de données-cadres nationales du Canada en ce qui concerne les eaux de surface (lacs, rivières, cours d'eau). • RRNV2 – un accord avec Statistique Canada permet des transferts financiers vers les provinces et les territoires. • Une ÉBU a également été entreprise pour déterminer les besoins des utilisateurs en ce qui concerne l'établissement d'une couche de données-cadres sur la couverture terrestre. 	
Ensembles de données thématiques distribués le plus près possible de la source	Ensembles de données disponibles dans l'ICDG	4 / 20	On a financé 115 ensembles de données thématiques distribués : <ul style="list-style-type: none"> • Autochtones – 1 ensemble de données • Santé publique – 0 ensemble de données • Sécurité publique – 1 ensemble de données • Environnement/DD – 113 ensembles de données 	On a financé 139 ensembles de données thématiques distribués : <ul style="list-style-type: none"> • Autochtones – 1 ensemble de données • Santé publique – 18 ensembles de données • Sécurité publique – 1 ensemble de données • Environnement/DD – 119 ensembles de données
Services de base très accessibles ¹¹	Fréquence réduite des problèmes d'accès aux portails Découverte et GéoBase	Diminution de 20% / Diminution de 95%	D'après le rapport ISO de mars 2008 du CIT-Sherbrooke, la disponibilité du portail GéoBase dépassait 90 p. 100 pendant l'exercice 2007-2008. La disponibilité du portail Découverte (PDG) s'est améliorée par rapport 2006-2007 avec la mise en oeuvre d'un environnement de grande disponibilité, la prestation de solutions de rechange et la capacité d'équilibrage de la charge. Aucun chiffre exact n'est disponible, mais le temps de fonctionnement est plus proche de 98 p. 100 que de 90 p. 100.	
Technologies et outils d'innovation dirigée	Nombre / Proportion de projets terminés	3 / 15	Cinq (5) projets d'innovation dirigée ont été terminés pendant l'exercice 2007-2008.	Jusqu'à maintenant, cinq (5) projets d'innovation dirigée ont été terminés pendant la durée de vie du programme GéoConnexions.

10. Cet objectif a été révisé à la baisse en fonction d'un total de cinq nouvelles couches du cadre dans l'intérêt de la durabilité à long terme. En l'occurrence, les données sont tirées des dates de fin des projets.

11. L'équipe d'infrastructure de GéoConnexions explore actuellement la possibilité d'ajouter, ou peut-être de remplacer, un autre indicateur qui mesurerait l'incidence des nouvelles normes élaborées au cours du programme.

Tableau 2 : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 1 (Extrants)

Extrant	Indicateur	Cible annuelle/ Cible du programme	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
Pourcentage de projets obtenus, y compris par les partenaires	Rapport des fonds obtenus sur les fonds investis	1 : 1	Rapport général – 1 : 1,7 Capacité des utilisateurs – 1 : 1,69 Contenu – 1 : 2,05 Infrastructure – 1 : 0,99 Politiques – 1 : 1,78	Rapport général – 1 : 1,77 Capacité des utilisateurs – 1 : 1,64 Contenu – 1 : 2,34 Infrastructure – 1 : 1,1 Politiques – 1 : 1,65
Guides stratégiques des pratiques exemplaires	Nombre de guides produits	n.d. / 3	On a poursuivi les travaux sur l'octroi de licences de données et on a commencé l'élaboration d'un guide des pratiques exemplaires en matière de protection de la confidentialité en géomatique pour la santé publique.	

Distribution régionale et sectorielle du financement

Les données des tableaux 3a, 3b et 3c sont basées sur les données de projets terminés avant le 31 mars 2008. Par contre, lors des années précédentes, les données de ce tableau étaient basées sur des projets lancés au cours de la période de reportage, ce qui était une meilleure indication de la direction du programme lorsqu'il y avait peu de projets. Pour éliminer les incompatibilités entre les rapports passés et actuels, les données ventilées par région géographique et par secteur est donnée pour tous les années du programme jusqu'ici.

Les dépenses du programme tel que les salaires et les budgets d'exploitation et de maintenance sont généralement exclues des calculs de ratio de performance tel que la distribution géographique et sectorielle des fonds.

La détermination du financement régional est basée sur l'adresse postale des bénéficiaires des fonds. Toutefois, il est possible que la portée du projet ait un impact au-delà de la région immédiate. Ce fait est noté dans la distribution du financement. Par exemple, les fonds reçus par le promoteur d'un projet national ayant une adresse postale à Toronto seront indiqués ci-après dans le cadre du financement total de l'Ontario, même si le projet a une portée nationale.

Tableau 3a : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 2 (Objectifs de distribution régionale du financement)					
Objectif de distribution (\$ du projet, à l'exclusion des activités du programme)	Atlantique	Ontario	Québec	Prairies	C.-B. et Nord
Objectif de financement dans l'ensemble du pays	10 à 15 %	20 à 40 %	10 à 20 %	10 à 20 %	20 à 30 %
Financement réel en 2005-2006 ¹²	17,79%	0%	0%	35,76,	12,49%
Financement réel en 2006-2007 ¹³	8,34%	47,61%	14,52%	0%	26,5%
Financement réel en 2007-2008 ¹⁴	8,25 %	31,45 %	16,21 %	16,17 %	21,78 %
Total cumulatif au 31 mars 2008	8,33 %	33,81 %	15,83 %	13,72 %	22,47 %

Note : Le Tableau 3b exclut des fonds directement déboursés au secteur privé. Ceux-ci sont montrés séparément dans la table 3c.

Tableau 3b : Cadre de rendement de GéoConnexions pour l'indicateur 2 (Objectifs de distribution sectorielle du financement)					
Objectif de distribution (\$ du projet, à l'exclusion des activités du programme)	Gouvernement			ONG et universités	International
	Fédéral	P/T	Local*		
Objectif de financement dans l'ensemble du pays	10%-20%	10%-20%	5%-10%	10%-20%	1%-5%
Financement en 2005-2006	0%	0%	35,76%	17,79%	33,97%
Financement en 2006-2007	19,11%	17,06%	16,76%	14,69%	3,03%
Financement en 2007-2008	20,2%	23,9%	13%	20,99%	4,76%
Total cumulatif au 31 mars 2008	19,88%	22,63%	13,76%	19,96%	4,69%

* Le financement versé aux organismes locaux inclut des argents contribués aux projets gérés par des gouvernements municipaux et Autochtones.

12. Un projet, valant 33,97 % (19 000.00 \$) du financement total de GéoConnexions en 2005-2006, a été accordé à un organisme situé à l'extérieur du Canada.

13. Un projet, valant 3,03 % (38 000.00 \$) du financement total de GéoConnexions en 2006-2007, a été accordé à un organisme situé à l'extérieur du Canada.

14. Note : Deux projets d'une valeur de \$309.780 et \$90.000.00 00 (4.76% et 1.38% du financement total de GéoConnexions, pour 2007-2008), ont été accordés à des organismes situés à l'extérieur du Canada, dont le dernier à l'industrie privée (ce montant est capturé dans le Tableau 3C).

Les Fonds redirigé vers l'industrie

Les promoteurs doivent soumettre des rapports financiers à GéoConnexions et le format de ces rapports exige une notation explicite des fonds reçus de GéoConnexions que leurs projets ont subséquemment redirigé vers l'industrie. Le pourcentage redirigé vers l'industrie est calculé en divisant le total « injectés » des dollars rapportés par des promoteur de projet par le total de dollars que GéoConnexions contribue à tous les projets pour une période donnée¹⁵.

Les cibles de rendement de GéoConnexions exigent :

- que 20%-40% de financement dirigé à tous les niveaux du gouvernement (fédéral / provincial / territorial / local) soit injectés dans le secteur privé ; et
- que le secteur privé reçoit 50-60% de financement, ou directement, ou par moyen des fonds redirigé des projets de tous les secteurs.

Cette table illustre les bénéfices financiers qui s'accroissent à l'industrie privée en raison de GéoConnexions.

Dans le Tableau 3c, les fonds redirigé vers l'industrie sont exprimé comme un pourcentage de la valeur du financement de GéoConnexions versé à chaque secteur. Cependant, pour être conformes aux pourcentages rapportés dans le Tableau 3b, le pourcentage des fonds de GéoConnexions versé directement au secteur privé est exprimé par rapport au financement total de GéoConnexions pour les projets. De même, le montant total du financement de GéoConnexions pendant une période indiquée est également employé comme dénominateur pour calculer la quote-part de financement direct et redirigée vers le secteur privé.

Tableau 3c: Pourcentage des fonds par secteur injectés dans le secteur privé							
Objectif de distribution (\$ du projet, à l'exclusion des activités du programme)	Direct au privé	Gouvernement			universités ONG et	International	Somme direct et accréditive transmis au secteur privé TOTAL
		Fédéral	P/T	Local			
Objectif de financement au secteur privé, transmise par les autres secteurs et dans l'ensemble du pays	n/a	20 %-40%			n/a	n/a	50 % - 60%
Financement en 2005-2006 (%)	12,49%	N/A	N/A	0,00%	N/A	N/A	12,49%
Financement en 2006-2007 (%)	29,35%	0,00%	57,82%	71,43%	24,65%	0,00%	54,81%
Financement en 2007-2008 (%)	17,16%	25,39%	23,96%	58,65%	48,99%	51,58%	48,37%
Total cumulatif au 31 mars 2008	19,08%	21,48%	28,04%	60,05%	45,81%	43,56%	49,15%

15. C'est à dire que les salaires, l'opération et les coûts de gestion du programme GéoConnexions ne sont pas inclus dans le calcul du rapport.

Annexe 3 : Indicateurs de résultats

Évaluation au moyen de consultations auprès des utilisateurs et des parties intéressées

Les données de référence des indicateurs mesurés au moyen de consultations auprès des utilisateurs et des parties intéressées sont tirées de l'évaluation des besoins des utilisateurs originale entreprise par GéoConnexions en 2005-2006. Une deuxième ronde de consultations sera entreprise au cours de l'exercice 2008-2009 pour obtenir des résultats de mi-mandat et sera communiquée dans le rapport annuel du programme de cet exercice financier. Les résultats finaux seront obtenus au moyen de consultations qui seront entreprises en 2009-2010 et qui seront communiquées dans le rapport annuel du programme de cet exercice financier.

Évaluation au moyen d'études de cas

Trois résultats immédiats et un résultat intermédiaire du modèle logique du programme sont évalués au moyen d'études de cas, soit :

Résultat immédiat n°5 du modèle logique : Les organismes collaborent en matière de production de données, ce qui réduit le dédoublement

Applications de planification pour le développement durable de la région de York (York Region Planning Applications for Sustainable Development)

Ce projet d'atlas régional permet au personnel des organismes de la région de York, y compris neuf municipalités locales et autorités de conservation de la région de York, d'avoir accès à des renseignements géospatiaux partagés liés à la planification et au développement durable.

Avec le financement de GéoConnexions, York Region Geomatics a été en mesure de créer des services de cartographie pour le traitement interactif des données géographiques en établissant un lien avec l'Infrastructure canadienne de données géospatiales (ICDG) et en incorporant les normes et les spécifications compatibles à l'ICDG comme les Services de cartographie Web (WMS) de l'Open Geospatial Consortium. Le projet exigeait la création d'une série d'applications de planification conçues pour accomplir des tâches particulières qui rassemblent des données de plusieurs organismes.

Par exemple, la visualisation en ligne d'une propriété fait appel à plusieurs bases de données qui n'étaient pas accessibles auparavant aux nombreux utilisateurs du service de la planification. Le système comprend aussi une étiqueteuse d'adresse postale pour que les agents puissent facilement envoyer des avis sur les réunions publiques et des projets d'infrastructure. En plus de la clientèle-cible (les planificateurs), le personnel des travaux publics peut également utiliser cette application. La visualisation des règlements fonciers permet aux agents de planifications des terres de consulter facilement toutes les données sur les règlements et les restrictions en matière de développement qui s'appliquent à une parcelle de terrain. En plus, une visualisation publique simplifiée est adaptée aux besoins des propriétaires fonciers, des développeurs et des professionnels de l'immobilier. Deux autres applications permettent des calculs sur la densité de quartiers et explorent le potentiel de construction de nouvelles unités résidentielles dans les quartiers existants de manière à éviter l'étalement urbain. La région est maintenant mieux en mesure de surveiller son impact sur l'environnement en utilisant les données de référence et en les comparant aux conditions existantes au moyen d'une application de surveillance environnementale spécialisée.

Chacune des agences participantes possèdent leur propre site Internet, leur permettant d'afficher leur présence sur le Web. Mais même si les données proviennent toutes d'une source commune et sont traitées par des applications communes, les utilisateurs peuvent reconnaître l'image de marque des sites Web qu'ils visitent. Le logiciel de base, ArcGIS Server, fournit la capacité de traitement en ligne des données géographiques. GeoCortex Essentials offrait des outils en ligne supplémentaires et a été utilisé pour adapter les applications à la région de York, mais ces améliorations sont désormais disponibles pour tous les utilisateurs de GeoCortex. Les améliorations comprennent une caractéristique qui permet d'administrer les fonctions de tous les sites Web liés comme s'il s'agissait d'un seul site ou d'administrer chaque site séparément.

Le projet d'Atlas Plus a été conçu de manière à ce que les données de différents organismes puissent être facilement mises à jour, automatiquement par WMS lorsque les capacités techniques des organismes participants le permettent, ou par transfert FTP automatisé de données.

Un avantage important de ce projet est qu'il établit une infrastructure géospatiale sophistiquée pour les projets coopératifs futurs dans la région de York, en plus des visualisations et des applications initiales liées à l'utilisation des terres et au développement durable. La région est résolue à utiliser cette infrastructure géospatiale de base pour d'autres projets multi-organismes, par exemple dans les secteurs de la santé, des transports, de l'infrastructure et de la sécurité publique. À cette fin, elle a adopté une approche itérative qui exige des consultations constantes avec les utilisateurs de même qu'une mise en œuvre respectant les recommandations des utilisateurs.

Dans un environnement caractérisé par de multiples juridictions, neuf municipalités distinctes collaborent avec leur gouvernement régional pour améliorer collectivement leur accès à des données à l'échelle de la région, ce qui réduit considérablement le doublement des efforts.

Résultat immédiat n°11 du modèle logique : Les parties intéressées sont en mesure de réaliser des économies opérationnelles découlant de l'utilisation des services d'infrastructure technique existants et changeants

SensorBay - Intégration et publications des données de capteurs selon des normes ouvertes

Le projet SensorBay saisit des données de capteurs situés dans la baie de Placentia et autour de cette baie, à Terre-Neuve et Labrador, et les rend disponibles sur l'Internet grâce au portail SensorBay (www.sensorbay.ca). Le projet SensorBay permet à tous les parties ayant des intérêts dans la région de la baie Placentia de tirer profit des applications et des données des capteurs. Par exemple, en cas de déversement de pétrole dans la baie, le personnel d'intervention peut utiliser les données des capteurs pour évaluer en temps réel les impacts potentiels du déversement sur les communautés locales et sur les côtes.

Entretenu par Compusult Limited et par le Centre canadien des communications maritimes, le réseau SensorBay donne également accès à des données en temps réel sur l'environnement marin de la baie Placentia. Le projet SensorBay offre de nouveaux services Web à l'Infrastructure canadienne de données géospatiales (ICDG) au moyen d'interfaces de service et de formats fondés sur des normes. Compusult héberge SensorBay sur un serveur spécialisé dans ses installations et a mis au point un nouveau Module de gestion des capteurs pour son produit Web

Enterprise Suite (WES). Le fait d'ajouter le module de gestion des capteurs WES (WES Sensor Management - WSM) à son portefeuille de produits commerciaux permettra à Compusult de fournir des technologies commerciales supplémentaires à d'autres utilisateurs de l'ICDG.

SensorBay accède aux données par l'entremise de la norme "Service d'observation par capteurs" (SOS) d'Environnement Canada, une norme générique d'OGC touchant les capteurs et les renseignements de surveillance. Ce service est utilisé en l'occurrence pour mesurer la qualité de l'eau. La technologie peut être utilisée pour effectuer diverses mesures sur place, entre autres la qualité de l'air et la vitesse du vent. Le SOS améliore la visualisation en permettant un accès direct aux données et en incluant des renseignements sur les stations, comme la personne responsable de leur entretien et les données recueillies par les capteurs. Cela permet aux utilisateurs de consulter les derniers renseignements faisant autorité sur la qualité de l'eau.

La collectivité, définie comme les partenaires régionaux, y compris les organismes non gouvernementaux en environnement, les gouvernements locaux, les entreprises et l'industrie, a participé à ce projet et, en conséquence, est maintenant plus réceptive au potentiel de ce type de technologie. Les municipalités locales, les écoles et le secteur privé ont tous pu consulter ces données au moyen du portail SensorBay. Compusult a fourni des stations météorologiques et des ordinateurs à quatre écoles secondaires locales, qui peuvent utiliser les données des capteurs pour appuyer leurs activités scolaires et parascolaires. Les résidents peuvent faire un gros plan dans le portail pour s'enquérir de la qualité de l'eau d'un lac local qui peut servir de source d'eau potable ou être utilisé pour des activités récréatives.

Même si chaque capteur de qualité de l'eau coûte environ 25 000 \$, l'investissement initial est facile à justifier parce que la capacité des capteurs de transmettre automatiquement les renseignements élimine la nécessité d'envoyer des techniciens sur le terrain pour recueillir les données. En outre, les données sont disponibles sur demande plutôt que de devoir attendre que quelqu'un aille les recueillir puis les saisisse dans le système. D'autres économies opérationnelles sont réalisées puisque les organismes collaborent pour partager ces données.

Résultat immédiat n°13 du modèle logique : Les parties intéressées sont conscientes des économies de temps, d'effort et de coût touchant la transformation des activités qui peuvent être réalisées avec l'approche de l'ICDG

Analyse de rentabilité pour améliorer la capacité de gestion de l'information géospatiale du Canada pour l'évaluation régionale de l'environnement

Ce projet a préparé une analyse de rentabilisation complète pour orienter l'élaboration, le déploiement et la maintenance à long terme d'un système de gestion de l'information multi-organisme axé sur l'ICDG afin d'appuyer l'évaluation environnementale (ÉE) au Canada. Fournir des solutions géospatiales pour appuyer un processus réglementaire d'ÉE plus efficace est un enjeu prioritaire en vertu du thème de l'Environnement et du développement durable de GéoConnexions.

L'analyse de rentabilisation décrit la vision, la portée, les options de gouvernance et les activités associées à l'amélioration de la capacité de gestion des renseignements géospatiaux au Canada à l'appui des ÉE. La transition prévue d'ÉE axées sur les projets qui évaluent l'incidence de projets de développement individuels vers des ÉE régionales (EER) revêt un intérêt particulier. Une

ÉER est un examen proactif axé sur l'écosystème des effets environnementaux cumulatifs découlant de projets multiples et d'autres développements qui existent dans une région donnée.

L'Agence canadienne d'évaluation environnementale (ACÉE), l'organisme directeur du Canada en matière de gestion du processus d'ÉE fédéral, a fourni une orientation et des conseils dans la préparation de l'analyse de rentabilisation.

La gestion de l'information est essentielle pour améliorer deux objectifs principaux des ÉE, soit la gestion adaptative et la gestion des effets cumulatifs. Les deux activités exigent une source de connaissances complète, centralisée et permanente pour une région donnée. L'ICDG permet ce type de gestion de l'information, surtout parce qu'il s'agit d'un système distribué qui permet à chaque organisme partenaire d'entretenir ses propres données le plus près possible de la source.

L'analyse de rentabilisation est un document général à partir duquel GéoConnexions et l'ACÉE continueront de collaborer afin de permettre à l'Agence de mettre au point une capacité ministérielle de gestion de l'information géospatiale pour appuyer les ÉE et les ÉÉR.

Grâce au projet d'analyse de rentabilisation et à la collaboration constante entre GéoConnexions et l'Agence canadienne d'évaluation environnementale, l'Agence dispose maintenant d'une fondation lui permettant d'exploiter les données géospatiales, les principes et les normes de l'ICDG afin de répondre à ses nouvelles exigences législatives et réglementaires.

Résultat intermédiaire n°15 du modèle logique : En raison de la réussite et de la pertinence des systèmes opérationnels de l'ICDG, des champions dans les principaux secteurs prioritaires transfèrent des connaissances sur l'ICDG dans leur communauté pour encourager son adoption (prise en charge)

Atlas de la planification de la conservation de l'écorégion des Appalaches nordiques et de l'Acadie (Northern Appalachian/Acadian Ecoregion Conservation Planning Atlas - NAECPA)

Le manque de renseignements environnementaux transfrontaliers a représenté une limite majeure en matière de planification de la conservation et de prise de décisions en matière d'utilisation durable des terres dans l'écorégion des Appalaches nordiques et de l'Acadie. Cette initiative d'atlas régional a créé un atlas en ligne qui comble cette lacune en matière d'information afin d'aider les gestionnaires des terres et les planificateurs à maintenir et à restaurer l'intégrité et la connectivité écologiques de cette région biologiquement variée.

L'Atlas de la planification de la conservation de l'écorégion des Appalaches nordiques et de l'Acadie diffuse les résultats de quatre études scientifiques de planification de la conservation offrant aux utilisateurs des renseignements détaillés, par exemple sur la diversité des habitats, la répartition de l'incidence des humains sur les terres et les terres qui contribuent le plus à la conservation de la biodiversité dans l'écorégion. Les normes et les technologies de l'ICDG ont été utilisées pour combiner plus de 30 nouvelles couches de données issues de ces études et pour créer un ensemble de cartes interactives thématiques. Grâce à ces cartes, les utilisateurs de l'Atlas ayant peu ou pas de compétence en ce qui concerne les SIG et la cartographie peuvent maintenant consulter l'information sur la planification de la conservation et interagir avec cette information. L'objectif de l'initiative est d'appuyer les résultats en matière de conservation et le processus décisionnel en matière d'utilisation des terres en rendant les renseignements sur la conservation

faciles à évaluer par les utilisateurs ayant peu ou pas d'accès à des compétences et à des ressources en cartotique et en exploitation de SIG.

On compte au nombre des utilisateurs finaux de l'Atlas des membres du consortium Deux pays une forêt (2P1F, www.2c1forest.org) de même que d'autres organismes non gouvernementaux, des chercheurs, des groupes de fiducie foncière, des planificateurs fonciers gouvernementaux et des groupes communautaires concernés.

La version bêta de l'Atlas, qui était très près d'une version complète, a été lancée lors de la conférence de 2P1F intitulée « Traverser les frontières et relier les paysages » qui a eu lieu à Montréal du 14 au 16 novembre 2007. La démonstration pré-filmée a duré environ 25 minutes et a présenté à l'auditoire le site Web de l'Atlas et la fonctionnalité de l'application de cartographie du NAECPA. Le projet a également été présenté lors du GéoCongrès 2007 à Québec (Québec) de même qu'à un groupe d'environ 50 parties intéressées de GéoConnexions lors d'un atelier sur le Système national d'information sur les évaluations environnementales (SNI ÉE) en janvier 2008 à Ottawa.

L'équipe de projet a également beaucoup travaillé pour établir des liens avec les planificateurs fonciers municipaux et régionaux. En raison de l'échelle locale à laquelle ces personnes travaillent, elles ne sont souvent pas attirées par les réunions plus importantes à l'échelle régionale et n'ont pas le budget pour y assister. Atteindre cette communauté exige des collaborations locales et des communications ciblées, comme la réunion en novembre 2007 entre un membre de l'équipe du projet de la Société pour la nature et les parcs du Canada, un planificateur principal de la Greater Moncton District Planning Commission et le coordonnateur du Programme de gestion forestière de la ville de Moncton. La réunion a été l'occasion de donner aux planificateurs municipaux un aperçu du projet d'empreinte humaine et des autres projets de cartographie régionaux qui sont contenus dans le NAECPA. Pendant cette réunion, on a présenté les résultats de l'Atlas de même que les ensembles de données de conservation scientifiques qui sont maintenant disponibles pour appuyer la planification de la conservation et de l'utilisation des terres.

Une série de sept ateliers de formation auxquels ont participé 114 personnes d'ONG, d'organismes gouvernementaux, de fiducies foncières, d'universités et de fondations a été exécutée pendant le premier trimestre de 2008.

Des activités de diffusion supplémentaires sont prévues par ces promoteurs de projet pour démontrer leur rôle de champions de l'ICDG ayant assumé un rôle de leadership et démontré un grand sentiment d'appartenance. En outre, les promoteurs des projets ont maintenant obtenu une subvention supplémentaire pour poursuivre le développement du NAECPA en 2009.

Évaluation par analyse du programme/projet

La trame de couleur du fond de la première colonne indique le secteur du programme GéoConnexions responsable de produire ces résultats.:

Capacité des utilisateurs	Contenu	Normes et infrastructure	Politiques et coordination
---------------------------	---------	--------------------------	----------------------------

Évaluation par l'analyse du programme/projet		
Résultat	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
2. Les nouveaux systèmes et portails et les nouvelles applications de l'ICDG sensibilisent les décideurs et les autres utilisateurs finaux aux avantages de l'ICDG.	Quarante-deux (42) nouveaux portails ou systèmes sont issus des 101 projets lancés pendant l'exercice 2007-2008.	Quatre-vingt-quatre (84) nouveaux portails ou systèmes sont issus des 163 projets lancés depuis le début de GéoConnexions II.
4. Les agences qui produisent des données connaissent mieux les méthodes standard de conception centrée sur l'utilisateur et les exigences des utilisateurs en matière de données.	Soixante-neuf (69) des projets entrepris pendant la période à l'étude incorporaient de manière explicite les caractéristiques standard de conception centrée sur l'utilisateur. Par comparaison avec les résultats de la période précédente, cela représente une augmentation de 58,06 % des projets à 62,67 % des projets financés qui ont entrepris des évaluations des besoins des utilisateurs.	Cent dix (110) des 161 projets financés pendant cette phase de GéoConnexions, soit 68,3 %, incorporaient de manière explicite les caractéristiques standard de conception centrée sur l'utilisateur.
7. Les utilisateurs sont en mesure d'utiliser des processus pour produire des données tirées d'autres échelles ou d'autres sources.	Vingt-deux (22) nouveaux guides ou documents techniques ont été produits par les promoteurs de projets dont le financement a débuté pendant la période visée. En d'autres mots, près de 22 % des projets entrepris cette année ont produit des guides, comparé à moins de 10 % des projets financés pendant les exercices 2006-2008***.	Un total de trente-cinq (35) nouveaux guides ou documents techniques ont été produits par tous les promoteurs de projets dont le financement a débuté avant la fin de la période visée actuelle. En d'autres mots, 21,5 % des projets entrepris jusqu'à maintenant pendant GéoConnexions II ont produit un nouveau guide ou document technique.

Évaluation par l'analyse du programme/projet

Résultat	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
8. Les utilisateurs connaissent l'existence de données réutilisables, à jour et pertinentes et peuvent les utiliser.	Les projets entrepris pendant l'exercice 2007-2008 ont entraîné l'intégration de 127 nouveaux ensembles de données dans les systèmes liés à l'ICDG. L'approche plus stratégique adoptée pendant cet exercice financier s'est traduite par un accent plus marqué sur la découverte des lacunes en matière de données et sur l'intégration des ensembles de données existants plutôt que sur l'ajout de nouveaux ensembles de données.	Cinquante-cinq (55) des projets financés jusqu'à maintenant dans cette phase de GéoConnexions ont rendu leurs ensembles de données disponibles par l'ICDG. Au total, GéoConnexions a financé la publication de 282 nouveaux ensembles de données, dont seulement sept ne sont pas disponibles par l'ICDG.
10. Les utilisateurs reconnaissent la valeur des renseignements intégrés de manière régionale dans la résolution de nombreuses questions intergouvernementales en utilisant l'ICDG. ¹¹	Dix-huit (18) nouveaux projets d'atlas régionaux ont été financés pendant la période à l'étude, y compris plusieurs études sur l'intégration des données.	Vingt-quatre (24) nouveaux projets d'atlas régionaux ont été financés jusqu'à maintenant depuis le début de GéoConnexions II. Ceux-ci ont eu comme conséquence sept (7) nouveaux atlas régionaux réalisés, avec un huitième (8 ^{ème}) à l'étude.
17 Les communautés d'utilisateurs prioritaires utilisent des données géospatiales pertinentes et faisant autorité dans des systèmes opérationnels de l'ICDG, à partir de l'endroit le plus près de leur source.	Vingt-sept (27) des projets financés pendant l'exercice 2007-2008 utilisaient des ensembles de données le plus près possible de leur source.	Sur les 149 projets qui ont débuté entre le 1 ^{er} avril 2005 et le 31 mars 2008, cinquante-sept (57) utilisaient des ensembles de données le plus près possible de leur source.

11. Cette mesure vise la création de nouveaux « atlas régionaux ». GéoConnexions définit un atlas régional comme un ensemble de renseignements intégrés, créé par de multiples parties intéressées, dirigé par les besoins d'une communauté d'utilisateurs pleinement engagés et couvrant une aire géographique continue définie par les utilisateurs qui alimentent les processus de sensibilisation du public et qui communiquent les enjeux et les solutions au moyen de renseignements contextuels riches et pertinents pour de nombreux utilisateurs de divers domaines.

Évaluation par l'analyse du programme/projet

Résultat	Résultats de 2007-2008	Résultats cumulatifs au 31 mars 2008
18 De multiples systèmes opérationnels de l'ICDG ont accès des renseignements intégrés à l'échelle régionale, ce qui réduit le doublement et améliore l'efficacité des utilisateurs.	Les dix-huit (18) nouveaux projets d'atlas régionaux financés pendant la période à l'étude ont entraîné l'intégration de trente-huit (38) nouveaux ensembles de données dans l'ICDG.	Les projets d'atlas régionaux financés jusqu'à maintenant ont apporté un total de quatre-vingt-onze (91) nouveaux ensembles de données qui sont maintenant intégrés dans l'ICDG.

Annexe 3 : Lexique des acronymes¹²

Acronyme	Signification
ANS	Autre niveau de soins
AC	Accord de contribution
COCG	Conseil canadien de géomatique
ACÉE	Agence canadienne d'évaluation environnementale
ICDG	Infrastructure canadienne de données géospatiales
PI ICDG	Projet pilote sur l'interopérabilité de l'Infrastructure canadienne de données géospatiales
DPI	Dirigeant principal de l'information
DEM	Digital Elevation Mapping
E2mv	Emergency Event Map-viewer
ÉE	Évaluation environnementale
ONGE	Organisme non gouvernemental en environnement
SST	Secteur des sciences de la Terre
F-P-T	Fédéral-Provincial-Territorial
FOSS4G 2007	Conférence Free and Open Source Software For Geospatial 2007
FTP	File Transfer Protocol
S et C	Subventions et contributions
PDG	Portail Découverte de GéoConnexions
CMOIG	Comité mixte des organismes intéressés à la géomatique
SMO	Système(s) multi-organisme (anciennement appelés SNI)
MASAS	Système de connaissance situationnelle multi-organisme
NAECA	Northern Appalachian/Acadian Ecoregion Conservation Planning Atlas
ONG	Organisme non gouvernemental
RHN	Réseau hydrographique national
SNI	Système national d'information (GéoConnexions utilise maintenant l'expression plus précise « Système multi-organisme » – SMO)
RNCan	Ressources naturelles Canada
RRNv1	Réseau routier national – version 1 (caractéristiques : type de surface routière, nombre de voies, nom de l'autoroute, etc.)
RRNv2	Réseau routier national – version 2 (toutes les caractéristiques de la version 1, plus des améliorations au module des adresses – plages d'adresses et adresses civiques de même que l'emplacement)
F et E	Fonctionnement et entretien
OADP	Online Archaeological Data Project
OGC	Open Geospatial Consortium, Inc.

Acronyme	Signification
ASPC	Agence de la santé publique du Canada
AAP	Architecture des activités de programme
ÉER	Évaluation environnementale régionale
CGRR	Cadre de gestion et de responsabilisation axé sur les résultats
IDS	Infrastructure de données spatiales
SOS	Service d'observation par capteurs
CU	Capacité des utilisateurs (équipe – un des quatre secteurs de programme financés par GéoConnexions)
CU#	CU1, CU2, etc. désignent des codes financiers pour les dépenses par l'équipe de la Capacité des utilisateurs
ÉBU	Évaluation des besoins des utilisateurs
VEHGIS	VIHA Enterprise Health Geographic Information System
BGV	Bureau de gestion de la valeur
WES	Web Enterprise Suite
WMS	Web Mapping Services
WSM	WES Sensor Management

Annexe 5 : Rapports financiers 2007-2008

Montants en milliers de dollars	An 1 2005-2006	An 2 2006-2007	An 3 2007-2008	An 4 2008-2009	An 5 2009-2010	Total
Approuvé par le Secrétariat du Conseil du Trésor	\$11 000,0	\$12 000,0	\$12 000,0	\$12 000,0	\$13 000,0	\$60 000,0
Report de l'an 1	\$7 900,0	\$1 500,0	\$2 500,0	\$3 500,0	\$0,0	
Ajustement ¹³		\$0,0	\$42,0			
Budget après le report de l'an 1	\$3 100,0	\$13 500,0	\$14 542,0	\$15 500,0	\$13 000,0	
Report 1 de l'an 2		-\$6 400,0	\$1 300,0	\$2 500,0	\$2 600,0	
Budget après le report de l'an 2	\$3 100,0	\$7 100,0	\$15 842,0	\$18 000,0	\$15 600,0	
Avantages sociaux et pension des employés (20 %)	(\$165,7)	(\$169,4)	(\$172,8)	(\$182,1)	(\$182,4)	
Budget réel	\$2 934,3	\$6 930,6	\$15 669,2	\$17 817,9	\$15 417,6	
Dépenses réelles (cumul annuel)	\$2 878,7	\$6 806,8	\$14 167,2	\$5 035,8	\$0,0	
Dépenses (prévisions) ¹⁴	-	-	-	\$9 502,1		
Désaffectations	\$387,0	\$123,8	\$1 502,0	\$0,0	\$0,0	
Reports non approuvés - an 4	\$0,0	\$0,0	\$0,0	(\$3 280,0)	(\$3 000,0)	
Budget réel après report - an 4	-	-	-	\$14 537,9	\$12 417,6	\$57 987,2

13. L'ajustement peut inclure les reports des années précédentes, des prêts ou des transferts d'argent à administrer par GéoConnexions.

14. Prévisions d'ici à la fin de l'exercice en date du 26 septembre 2008.

Budget 2007-2008

	Capacité des utilisateurs	Contenu	Infrastructure et architecture	Politiques	Secrétariat	TOTAL
F et E (Opérations)	\$1,940,830	\$2,788,660	\$2,295,000	\$ 275,000	\$2,505,710	9,805,200 \$
Subventions et contributions	\$3,105,000	\$1,267,000	\$ 463,000	\$ 165,000	\$ 0	5,000,000 \$
Salaires	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 864,000	864,000 \$
TOTAL	5,045,830 \$	4,055,660 \$	2,758,000 \$	440,000 \$	3,369,710 \$	15,669,200 \$

Dépenses 2007-2008

	Capacité des utilisateurs	Contenu	Infrastructure et architecture	Politiques	Secrétariat	TOTAL
F et E (Opérations)	\$ 771,239	\$2,217,767	\$1,907,943	\$ 148,881	\$ 179,479	5,225,309 \$
Désaffectations, taxes et pertes					\$1,902,985	
Subventions et contributions	\$3,186,673	\$ 944,762	\$ 465,945	\$ 39,235	\$ 0	4,636,615 \$
Salaires	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$2,402,291	2,402,291 \$
TOTAL	3,957,912 \$	3,162,529 \$	2,373,888 \$	188,116 \$	4,484,755 \$	14,167,200 \$

Annexe 6 : le Modèle logique de GéoConnexions

Correspondances entre les indicateurs de rendement clés (IRC) et le modèle logique de GéoConnexions

